

SOCIETÀ ITALIANA DI MINERALOGIA E PETROLOGIA

Segreteria presso Dipartimento di Scienze della Terra, Università degli Studi di Pisa

Via S. Maria, 53 - I 56126 Pisa, Tel. 050 2215704, Fax 050 2215830

segreteria@socminpet.it, www.socminpet.it

Verbale del Consiglio di Presidenza del 20 gennaio 2012

Il giorno 20 gennaio 2012 alle ore 10:30 si è riunito nella Sala Riunioni del Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Firenze, a seguito di regolare convocazione, il Consiglio di Presidenza per discutere il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione del verbale della seduta precedente
- 2) ANVUR
- 3) Congresso EMC2012
- 4) *Goldschmidt Conference* 2013
- 5) Premi SIMP
- 6) Rapporti e Iniziative con le altre Società (SGI, FIST e CUN)
- 7) Ruolo dei Gruppi informali nella SIMP
- 8) Situazione delle discipline SIMP nei Dipartimenti (accorpati) dopo l'attuazione della Legge 240
- 9) Elements-EJM
- 10) Varie ed eventuali

Sono presenti: M. Benvenuti, B. Cesare, M. Coltorti (Presidente del GNP), G. Cruciani (nella veste sia di Presidente della SIMP che come rappresentante della Società nel Comitato Esecutivo di *Elements*), L. Fascio (su invito, Segreteria SIMP), P. Lattanzi (Presidente del GABeC), G. Lucchetti (Presidente del GNM), S. Nazzareni, R. Oberti (su invito, Presidente dell'EMU), M. Pasero (su invito, rappresentante della Società nel *Managing Committee* dell'*EJM*), S. Poli (Presidente SIMP uscente), E. Rampone, C. Viti, A. Zanetti; hanno giustificato la loro assenza G.C. Capitani, S. Conticelli (Editor *EJM*) e D. Perugini. La seduta risulta pertanto valida. Presiede G. Cruciani e funge da Segretario L. Bindi.

Prima di iniziare il Presidente Cruciani propone una variazione all'OdG, ovvero l'aggiunta del punto "Bandi PRIN 2010-2011" da discutere dopo il punto (2). Tale nuovo punto sarà indicato come "punto 2a" nel presente verbale.

1. Approvazione del verbale della seduta precedente

Il verbale della seduta precedente viene approvato all'unanimità.

2. ANVUR

Il Presidente richiama brevemente il messaggio email inviato in data 16.12.2011 al CdP dal Presidente uscente Poli in cui venivano riassunte le iniziative che la SIMP – di concerto con SGI, SPI e FIST – aveva intrapreso nel tentativo di stabilire un rapporto preventivo con ANVUR. A fronte della disponibilità dichiarata dal Presidente del GEV per l'Area 04 (Giorgi), per un confronto con le Società sul tema della valutazione VQR, l'incontro non c'è stato. Nel tentativo di ampliare la

discussione tra Società ed ANVUR, estendendola ai criteri nelle nuove procedure di concorso (come esplicitamente previsto dalla bozza di decreto), durante un incontro dei Presidenti SIMP, SGI, SPI, e FIST il 30.10.2011 è stato contattato direttamente Fantoni (presidente ANVUR). Anche da parte di quest'ultimo è emersa una disponibilità all'ascolto che però non ha avuto alcun seguito. A metà dicembre 2011 è stata resa nota la lista ufficiale dei componenti del GEV – Area 04, in cui compare Sandro Conticelli come unico esperto per l'ambito disciplinare in cui ricade la SIMP. Al pieno ed unanime apprezzamento per la scelta di Conticelli si è affiancata la presa d'atto di un forte sbilanciamento all'interno del GEV verso l'ambito geofisico, fermo restando l'altissimo profilo di tutti i componenti individuati. Al termine del breve riassunto su quanto avvenuto nella seconda metà del 2011, il Presidente Cruciani comunica che ad inizio Gennaio 2012 ha contattato telefonicamente il Presidente SGI Doglioni per discutere eventualità, modalità e tempistiche con cui SIMP-SGI-SPI debbano procedere nell'intento congiunto di (ri)stabilire il dialogo con GEV e/o ANVUR. La conclusione del confronto telefonico è che si è ritenuto opportuno al momento lasciare il GEV svolgere il suo lavoro, rimandando azioni future a dopo il 31 gennaio 2012, data attesa per la definizione dei criteri VQR. Nella discussione che segue (interventi di Cesare, Lattanzi e Poli in particolare) ci si è domandati quali siano gli interlocutori accreditabili ad interfacciarsi con l'ANVUR e se non debba essere il solo CUN a rappresentare le istanze di tutte le Società scientifiche. Su questa possibilità pesano fortemente i rapporti problematici tra CUN ed ANVUR, come evidenziato in particolare dalla questione su quale dei due organi abbia competenza sui requisiti per i concorsi. Solo il MIUR potrà dirimere la questione ma appare fin da ora che sia l'ANVUR ad avere pieno titolo. Su questo fronte le associazioni potranno e dovranno attivarsi. L'altro fronte riguarda i cosiddetti prodotti di “terza missione” contemplati nel bando VQR (ad es. poli museali, attività *spin off*, ecc.). In quel caso la collaborazione con le associazioni potrebbe contribuire molto al completamento dei criteri di valutazione già contenuti nel bando.

Sulle azioni che la SIMP potrebbe intraprendere nel futuro, Poli suggerisce di contattare direttamente Giorgi (VQR) e Fantoni (ANVUR) dopo il mese di Maggio. L'iniziativa dovrebbe essere presa di concerto con i Presidenti SGI e SPI. Anche altri Consiglieri concordano sul fatto che il Presidente FIST ha maggiore difficoltà di manovra. Una buona opportunità di incontro tra Presidenti SIMP SGI SPI con Fantoni potrebbe presentarsi il 1 marzo 2012 a Ferrara quando il Presidente ANVUR sarà ospite su iniziativa dello IUSS ferrarese.

Lattanzi illustra una iniziativa nata in seno al GABeC relativa alla stesura di una lettera da inviare subito al Ministro Profumo e al Presidente ANVUR in cui viene segnalata una “anomalia statistica” all'interno del Settore concorsuale 04/A1 (SSD 06-09) dovuta alla coesistenza di popolazioni non omogenee, tale da richiedere criteri normalizzati sugli indicatori bibliometrici ai

fini dei requisiti per i concorsi. Si apre una discussione a cui partecipano tra gli altri Cruciani, Rampone, Zanetti, Pasero, Lucchetti, Oberti. Nella discussione viene espressa da un lato la preoccupazione che l'iniziativa del GABeC disgiunta dal resto della SIMP possa essere fraintesa ed addirittura indebolire l'azione della SIMP come Società di riferimento. D'altro canto, alcuni Consiglieri ravvisano l'opportunità dell'invio immediato di tale lettera, eventualmente anche sottoscritta dal Presidente SIMP. In una terza posizione viene suggerito che è plausibile procedere subito con l'invio della lettera espressione delle comunità GABeC e pertanto sottoscritta solo dal Presidente del gruppo informale. A tale lettera potrà far seguito un documento in cui viene illustrata in modo più articolato la posizione della SIMP. Si decide che Lattanzi invii la lettera in visione a tutto il CdP SIMP in modo da decidere rapidamente su come procedere.

2a. PRIN 2010 – 2011

Il nuovo bando PRIN ha ricevuto critiche a tutti i livelli. All'interno della SIMP c'è stata una risposta molto tempestiva da parte dei Presidenti dei gruppi informali che hanno contribuito a promuovere non solo la circolazione di informazioni e chiarimenti sulle importanti novità ma anche attività di coordinamento dei Soci attraverso riunioni (GNM e GABeC) e consultazione via posta elettronica (GNP). Alla eventualità di instaurare subito un livello coordinamento superiore (riunione organizzata direttamente dal CdP SIMP) è stato preferito un modello più agile ed informale basato sulle iniziative autonome dei gruppi seguite da una fase di confronto successiva. La possibilità di coordinamento con altre Società è stata sondata dal Presidente tramite contatto telefonico con il Presidente SGI Doglioni che si è dichiarato disponibile a prevedere una riunione congiunta nel mese di Febbraio ma con prospettive di reale successo, a suo avviso, molto limitate. Il Presidente informa di essersi mosso tempestivamente anche con l'apertura di un Forum dedicato alla discussione del Bando PRIN 2010-2011, nell'intento di favorire lo scambio di informazioni ed un coordinamento tra i Soci SIMP interessati. Purtroppo, a causa dei problemi riscontrati (punto 'Varie'), si è dovuto procedere subito anche con la chiusura del Forum. Per il futuro sarà opportuno predisporre uno strumento "pronto all'uso".

Il Presidente Cruciani lascia quindi la parola ai Presidenti dei gruppi informali per un aggiornamento. Lucchetti (GNM) riassume ciò di cui si è discusso alla riunione del 13 gennaio a Bologna. È emersa la possibilità di presentare due progetti: uno sulle materie prime del sistema Terra e le loro applicazioni in ambito tecnologico ed un secondo, a cavallo tra Geo/06 e Geo/09, più volto allo studio di interazioni minerali-biosfera. Ciascuno dei due progetti comprenderebbe almeno una decina di unità distribuite su un numero ancora maggiore di sedi. Per il ruolo di capofila dei progetti è stata considerata una rosa di nomi tra cui i due più probabili al momento sono sembrati

essere Brigatti (MO) e Lattanzi (CA), rispettivamente per il primo ed il secondo. Lattanzi (GABeC) comunica che oltre al progetto di cui sopra, a sua conoscenza, ci sarà un progetto di vulcanologia (7-8 sedi). Coltorti (GNP) comunica che per la petrografia ci potranno essere 3-4 progetti, tra cui uno (6-7 UdR) probabilmente coordinato da Conticelli (FI), un altro coordinato da Caggianelli (BA). Coltorti ravvisa anche la necessità di una attività di vigilanza successiva alla presentazione dei progetti. Cesare è al corrente di un progetto a cavallo tra geologia strutturale e petrografia coordinato da Torino. Gli interventi che seguono evidenziano le criticità delle procedure con cui i progetti saranno valutati e pre-selezionati da parte degli Atenei. Ancora più indefiniti appaiono i criteri che potranno essere adottati dai Comitati di Selezione nel vaglio a livello nazionale. Persino sulla composizione dei CdS il bando appare poco chiaro. Poli propone che la SIMP contatti Salvini (garante uscente PRIN) per richiedere informazioni sulla valutazione a livello nazionale e sui criteri di selezione dei componenti del CdS.

3. Congresso EMC2012

Il Presidente presenta al CdP la possibilità di richiedere contributi di partecipazione al congresso EMC2012 da parte della Fondazione Geoitalia in analogia con il contributo 9.000 € che quest'ultima ha destinato, attraverso la FIST, per borse di partecipazione al congresso IGC di Brisbane (Australia). Il Presidente comunica di aver già contattato il Presidente della Fondazione Geoitalia, Boriani, il quale si è dimostrato disponibile ad appoggiare una lettera per richiesta di finanziamenti. Verrà quindi inviata tale lettera con la richiesta di 3.000 € per 12 borse (da 250 € cadauna) di partecipazione a EMC2012.

Il Presidente, anche in qualità di rappresentante SIMP nel Comitato Scientifico di EMC2012, esprime preoccupazione per la totale assenza di comunicazioni dopo la riunione a Francoforte del 19-20 ottobre 2011 da parte degli organizzatori locali e per il conseguente ritardo nell'organizzazione del *meeting*. Pasero, in qualità di *Convener* di una sessione a EMC2012, informa che non ha più avuto notizie dal comitato due mesi dopo aver comunicato il nome della sessione, e che il sito Internet è fermo alle scarse informazioni caricate a settembre scorso. Poli (altro *Convener*) conferma quanto detto dal Presidente e da Pasero (ritardo nell'organizzazione delle sessioni).

I Presidenti di GNM e GABeC comunicano che sarebbe loro intenzione suggerire alla SIMP di destinare parte degli introiti della scuola di Campiglia 2011 per borse di partecipazione per giovani a EMC2012. Sugeriscono altresì di considerare la loro proposta come congelata fino a quando non si conoscerà l'esito della lettera spedita dalla SIMP al Presidente della Fondazione Geoitalia (vedi

sopra). Il CdP suggerisce di scrivere una lettera ai rappresentanti delle altre Società coinvolte nell'organizzazione di EMC2012 per chiedere i motivi del ritardo.

Viene poi discusso l'aspetto economico della partecipazione SIMP al congresso EMC2012. Come è noto, fin nel primissimo documento in cui si presentava l'iniziativa EMC2012 a cui la SIMP ha aderito nel 2010, non era inserito un modello di budget in cui fosse contemplata una ripartizione degli utili (e delle eventuali perdite) secondo il principio del rischio di impresa. A tale stadio, fu considerato impraticabile presentare una richiesta agli organizzatori di Francoforte per la discussione e l'inserimento di un tale modello di ripartizione. Ad oggi, il margine di manovra su quel fronte è diventato nullo. Il Presidente suggerisce che, al momento, l'unico modello ipotizzabile per permettere a tutte le Società europee (o perlomeno le principali) di partecipare agli utili dei congressi EMC è quello di promuovere una ciclicità dell'evento e proporre la candidatura dell'Italia, con organizzazione locale ad opera della SIMP, del prossimo convegno europeo. Per tale ragione è opportuno che tutte le componenti che ricadono nella sfera SIMP si impegnino al massimo per garantire la partecipazione attiva della SIMP ed il successo dell'iniziativa nel 2012.

4. Goldschmidt Conference 2013

Il Presidente chiede a Coltorti di illustrare lo stato di avanzamento dell'organizzazione del congresso *Goldschmidt Conference* che si svolgerà a Firenze nel 2013. Coltorti inizia ricordando che tre italiani sono *Conveners* principali di altrettanti temi (Roberta Oberti per la mineralogia, Mauro Rosi per la vulcanologia e Cristina Facchini, CNR, per l'aerosol). La vulcanologia potrebbe avere alcuni problemi per la sovrapposizione con un congresso in Giappone. Coltorti prosegue comunicando che Elisabetta Rampone è stata contattata per far parte del *team* di *Conveners* del tema *Mantle Geochemistry*, e Angelo Minissale (CNR) per il tema Energia. L'organizzazione delle escursioni è per il momento ferma. La SIMP è coinvolta nella raccolta fondi e nel reclutamento di 40-50 giovani italiani non strutturati (studenti, laureandi, ecc.) e con buona conoscenza della lingua inglese per l'attività in sala ("*supporting staff*"). I costi di vitto, alloggio ed iscrizione per questi giovani saranno coperti dall'organizzazione del congresso. La selezione dei 40-50 nominativi complessivi per tutte le Società rappresentate nel Comitato Organizzatore italiano avverrà attraverso un bando redatto dallo stesso comitato.

Oberti aggiorna brevemente sull'organizzazione scientifica delle sessioni mineralogiche.

5. Premi SIMP

Il Segretario ricorda quali saranno i Premi SIMP 2012: Premio "Ugo Panichi", Borsa di Studio all'estero, e due Premi per Tesi di Dottorato. Seguendo un criterio oramai consolidato, il Consiglio

decide di indicare, come membri della commissione che dovrà nominare i vincitori dei premi per l'anno 2012, i 4 nominativi di riserva per i premi 2011: Cappelletti, Rampone, Schingaro, Tiepolo. Visto che Rampone ad oggi ricopre il ruolo di Consigliere nel CdP SIMP, viene sostituita con Scambelluri. Inoltre vengono individuati i seguenti nominativi di riserva: Frau, Tribuzio, Martucci, Viccaro.

Il Presidente poi comunica che Rosangela Bocchio intende fare una donazione alla Società Italiana di Mineralogia e Petrologia per onorare la memoria del Prof. Enzo Michele Piccirillo, prematuramente scomparso il 9 gennaio u.s. La somma che intende donare è di 5,000 euro e vorrebbe che fosse destinata alla creazione di 2 borse di studio *postdoc* per l'estero, riservate a giovani studiosi che svolgano la loro ricerca su argomenti di carattere petrogenetico. Una borsa sarà bandita quest'anno e l'altra nel 2014. La commissione per la borsa sarà decisa dal CdP d'intesa con la professoressa Bocchio. L'attribuzione della Borsa Piccirillo sarà incompatibile con la borsa di studio data dalla SIMP e viceversa. Il CdP propone come quarto membro della commissione (scelto dalla SIMP) Andrea Marzoli e come supplente Piero Comin-Chiaramonti.

6. Rapporti e Iniziative con le altre Società (SGI, FIST e CUN)

Il Presidente richiama i contatti con il Presidente SGI di cui ai punti (2) e (2a) che riflettono la determinazione da parte delle SIMP di concertare iniziative con le altre principali Società scientifiche. Sul fronte dei rapporti con la FIST viene portata in discussione la notizia ufficiosa secondo cui la Presidenza FIST avrebbe confermato la propria intenzione a voler organizzare il convegno Geoitalia nel 2013 malgrado che da molte parti sia arrivata la forte esortazione a desistere da tale intento in virtù della inevitabile sovrapposizione, se non temporale di impegno partecipativo, con la *Goldschmidt Conference* 2013. Tale eventualità, se confermata, rappresenterebbe un ulteriore esempio del distacco esistente tra la base (identificata nelle Società scientifiche) ed il vertice della Federazione delle Scienze della Terra. La discussione che segue riprende i temi già ampiamente dibattuti in precedenza sia nel CdP SIMP che nei rapporti con altre Società fondatrici della FIST (SGI e SPI) sulle profonde criticità esistenti nei confronti della attuale conduzione FIST. Viene ancora una volta ravvisata la necessità di un approccio "sistemico" in cui siano inclusi tutti gli aspetti della FIST criticati dalle Società fondatrici (scarsa la rappresentatività istituzionale della FIST nei riguardi degli organi decisionali, impoverimento sul fronte dei contenuti scientifici di una iniziativa congressuale frammentaria e dispersiva come l'attuale organizzazione di Geoitalia, mancati introiti o addirittura aggravii non giustificati per le Società scientifiche). Il confronto tra SIMP e FIST su questi temi non potrà che avvenire nelle sedi più opportune e di concerto con SGI e SPI. In merito alla necessità di fare chiarezza sulla previsione o meno del convegno Geoitalia nel

2013, il Presidente Cruciani si ripromette di contattare il Presidente eletto FIST (biennio 2013-2014), Mauro Rosi. Tale contatto sarà l'occasione per ribadire la posizione concorde del CdP SIMP riguardo all'impegno formalizzato della nostra Società sul fronte *Goldschmidt* nel 2013 e pertanto la nostra difficoltà se non impossibilità a contribuire attivamente a Geoitalia nello stesso anno.

7. Ruolo dei Gruppi informali nella SIMP

Il Presidente apre la discussione sul ruolo dei Gruppi informali ricordando al CdP che l'inserimento del punto all'OdG odierno si è reso necessario perché in varie occasioni, ivi compresa l'Assemblea dei Soci svoltasi a Torino il 22.09.2011, sono pervenute indicazioni e richieste da parte dei Soci sulla opportunità di ridiscutere il significato dei Gruppi informali nella SIMP. Il Presidente premette che non è sua intenzione addivenire ad alcuna decisione sulla futura esistenza dei Gruppi informali e che una tale decisione dovrebbe in ogni caso essere discussa ed approvata nelle Assemblee dei Gruppi stessi. Ritene comunque necessario aprire il dibattito nel CdP SIMP, mantenendolo aperto anche per gli incontri futuri. La parola viene ceduta al Consiglio. Oberti ricorda brevemente le ragioni per cui, 21 anni fa, fu costituito il Gruppo Nazionale di Mineralogia: istituzione di un progetto comune di ricerca, organizzazione di attività formative a livello di dottorato e post-dottorato, etc. Nel caso in cui venisse modificata la struttura della SIMP con il ridimensionamento o addirittura l'eliminazione dei Gruppi informali, Oberti ritiene che la SIMP dovrebbe preventivamente ri-organizzarsi con l'istituzione di Commissioni dedicate (ad esempio, una commissione per la didattica, ecc.). Segue un dibattito in cui intervengono Poli, Lattanzi, Pasero, Cesare, Lucchetti, Nazzareni, Viti. Poli argomenta che l'attività formativa può essere promossa ed organizzata in prima persona dalla SIMP come è avvenuto per alcune iniziative negli ultimi anni. Coltorti rimarca la necessità di ridurre gli steccati disciplinari in particolare nella direzione di Geochimica e Vulcanologia, ammettendo però che le azioni di apertura e coinvolgimento intraprese dal CdP SIMP negli ultimi anni non hanno sortito l'effetto sperato di forte ravvicinamento e che anche per il futuro questo obiettivo non appare di immediata realizzazione. Lattanzi sottolinea la funzione dei Gruppi informali quali organi "periferici" in grado di interfacciarsi e raggiungere bacini culturali dove la SIMP ha maggiore difficoltà ad essere visibile. Cesare pone l'attenzione sul fatto che la SIMP ha una bassissima massa critica e la "moltiplicazione delle incombenze" legata alle attività distinte dei Gruppi rende inefficiente la gestione degli obiettivi comuni; anche in assenza di una suddivisione disciplinare, le persone dei direttivi potenzialmente attive nei Gruppi potrebbero contribuire in maniera altrettanto incisiva nella SIMP, senza perdita di identità culturale. Lucchetti ribadisce quanto già detto da altri e cioè che, prima di procedere con ogni eventuale azione volta a smantellare una struttura organizzativa

funzionante basata sui Gruppi, bisognerà preventivamente valutare bene i modelli alternativi di funzionamento da mettere in pratica. Sia Nazzareni che Viti sottolineano il fatto che la SIMP debba massimizzare il proprio ruolo di coordinamento trasversale e trasferimento di informazioni tra Gruppi informali. Un esempio recente è rappresentato dai progetti PRIN. Il Presidente chiude infine la discussione su questo punto rimarcando che nessuna decisione deve essere presa in questa fase e che il confronto all'interno del CdP su questo aspetto potrà e dovrà proseguire in futuro.

8. Situazione delle discipline SIMP nei Dipartimenti (accorpati) dopo l'attuazione della Legge 240

Questo punto non è stato trattato per mancanza di tempo.

9. Elements - EJM

Riguardo ad *Elements*, Cruciani fa presente che da molti anni riveste la carica di rappresentante della SIMP nell'*Executive Committee* (organo con compiti di consiglio di amministrazione di *Elements* e che si occupa principalmente di gestione finanziaria), essendogli stata riconfermata la delega di anno in anno dal CdP SIMP. Altre Società scientifiche aderenti ad *Elements* hanno espresso nomi diversi nel corso degli anni. Cruciani ritiene quindi che, allo scopo di mostrare un segno di dinamismo, sia opportuno che anche la SIMP proceda con l'individuazione di un nuovo rappresentante in *EC-Elements*. Cruciani afferma di aver pensato a Bernardo Cesare come suo possibile successore al ruolo di rappresentante, in virtù della sua esperienza maturata sul fronte *Elements* sia per aver partecipato come supplente ad alcune riunioni sia per aver contribuito come *Guest Editor* ad un fascicolo tematico. Il consiglio approva all'unanimità la proposta di Cesare come nuovo rappresentante SIMP nell'*Executive Committee* di *Elements*. Il Presidente provvederà subito a comunicare la decisione al *Chair* dell'*EC*.

Riguardo ad *EJM*: a partire da gennaio 2012 è stato implementato un "automatic tracking system" per gestire i flussi di manoscritti tra autori, *chief editors*, *associate editors*, *referees*, *managing editor* e *publisher*. La prossima riunione del *Managing Committee* della rivista si svolgerà il 5-6 maggio a Potsdam.

10. Varie ed eventuali

Varia: Il Presidente illustra i problemi tecnici (pubblicità non bloccabile) incontrati durante l'attivazione su supporto "free" del Forum dedicato al Bando PRIN 2010-2011 (effettuata in tempi rapidi grazie all'aiuto di A. Da Mommio, la persona che cura la pagina *facebook* della SIMP), problemi che hanno fatto poi propendere per l'immediata chiusura del Forum stesso. A seguire, è arrivata l'offerta da parte di Marco Ciriotti (Presidente AMI) di aprire un forum sul sito

dell'Associazione Italiana di Micromineralogia. Pur apprezzando la gentile offerta dell'AMI, il CdP delibera di procedere con l'attivazione del Forum su *host* SIMP (*provider* Aruba) attraverso l'individuazione di un supporto professionale.

Varia: Il Presidente comunica al consiglio di aver ricevuto una lettera da Coccioni sulla settimana del pianeta Terra (14-21 ottobre 2012). I temi trattati saranno principalmente quelli inerenti alla salvaguardia dei beni naturalistici.

Eventuale: Il Presidente del GNM Lucchetti descrive brevemente le attività previste per il 2012: (1) realizzazione di una giornata ad Elettra verso metà giugno - inizio luglio, in collaborazione con la Commissione per la Strumentazione e il Calcolo dell'AIC e di cui si sta occupando Princivalle; (2) organizzazione di una giornata didattica, da svolgersi probabilmente il 12/12/2012, rivolta alle scuole medie superiori per ricordare il centenario della scoperta di Laue, per la quale sta lavorando un gruppo di lavoro impegnato nella preparazione di un CD (da distribuire alle sedi che aderiscono all'iniziativa) che costituirà la base comune che ogni sede potrà integrare con dimostrazioni pratiche in funzione delle proprie specificità scientifiche e strumentali; (3) appoggio nell'organizzazione del III Congresso di Gemmologia Scientifica che si terrà a Firenze alla fine di settembre 2012 (presumibilmente 23 e 24 settembre).

Eventuale: Oberti, in qualità di rappresentante dell'AIC nel comitato organizzatore per il convegno sul centenario della diffrazione organizzato dall'Accademia dei Lincei, ricorda che tale convegno si svolgerà nel periodo 8-9 maggio 2012 a Roma, presso l'Accademia dei Lincei.

Eventuale: Poli ricorda l'ottimo lavoro che la Commissione SIMP-GNP dell'UNI ha svolto nel 2011. Nel 2008, infatti, si era costituito un gruppo di lavoro SIMP per la revisione delle norme EN sui lapidei ornamentali soggetti alla sfera di competenza del Comitato CEN TC 246. Poli consiglia anche di pagare la quota UNI anche per il 2012.

Eventuale: Lorenza Fascio ricorda che Cesare aveva proposto di non far più pagare la quota SIMP alle persone che sono associate alla SIMP da più di 50 anni (sarebbero circa una dozzina). Il consiglio considera questa ipotesi con l'impegno di discuterne più in dettaglio nella prossima occasione.

Al termine della discussione, il Presidente ringrazia i convenuti e dichiara sciolta l'assemblea alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto "seduta stante".

Il Presidente
Giuseppe Cruciani

Il Segretario
Luca Bindi